

Сербіна Т.В.

доктор філософії,

Навчально-науковий інститут управління, економіки та бізнесу,

ПрАТ «ВНЗ Міжрегіональна Академія управління персоналом»

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8968-0024>**Serbina Tetiana**

Educational and Scientific Institute of Economic and Business Management,

Interregional Academy of Personnel Management

Куташев І.В.

доктор політичних наук доцент,

професор кафедри філософії та суспільних дисциплін,

Навчально-науковий інститут психології та соціальних наук,

ПрАТ «ВНЗ Міжрегіональна Академія управління персоналом»

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9554-4681>**Kutashev Ihor**

Educational and Scientific Institute of Psychology and Social Sciences,

Interregional Academy of Personnel Management

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE INDUSTRIAL SECTOR OF UKRAINE IN THE CONDITIONS OF A TRANSFORMATION ECONOMY

Анотація. У статті досліджено тенденції розвитку промислового сектору України в умовах трансформаційної економіки. Визначено основні етапи еволюції промислового виробництва у 2015–2025 роках: стабілізаційно-відновний (2015–2019 рр.), кризовий (2020–2022 рр.) та адаптаційно-відновний (2023–2025 рр.). Проаналізовано динаміку обсягів реалізованої промислової продукції, індекси промислового виробництва, а також галузеву структуру добувної, переробної промисловості та сектору постачання електроенергії, газу, пари й кондиціонованого повітря. Виявлено, що промисловий сектор залишається чутливим до зовнішніх шоків, проте демонструє поступову стабілізацію завдяки впровадженню цифрових технологій, модернізації виробництва, розвитку енергетичної ефективності та інтеграції у глобальні ланцюги доданої вартості. Показано, що зростання індексів промислової продукції у 2024–2025 роках свідчить про активізацію виробничої діяльності, відновлення інвестиційної привабливості та посилення адаптаційних можливостей промислових підприємств. Сучасні тенденції розвитку промисловості України формують передумови для переходу до моделі

інноваційно-цифрової та «зеленої» реіндустріалізації, заснованої на принципах технологічного оновлення, цифровізації процесів управління та підвищення конкурентоспроможності.

Ключові слова: промисловий сектор, трансформаційна економіка, цифровізація, реіндустріалізація, енергоефективність, індекси промислового виробництва, тенденції розвитку, промислові підприємства.

Постановка проблеми. Сучасний промисловий сектор України перебуває у стані глибоких трансформацій, зумовлених як внутрішніми структурними змінами, так і зовнішніми викликами – глобалізацією, воєнними діями, енергетичною кризою, порушенням логістичних ланцюгів та необхідністю інтеграції у світовий економічний простір. Трансформаційна економіка характеризується нестабільністю інституційного середовища, зміною моделей управління, переформатуванням виробничих відносин і пошуком нових джерел конкурентних переваг. У таких умовах особливої актуаль-

ності набуває дослідження тенденцій розвитку промислового сектору як базової складової національного господарства, що визначає темпи економічного зростання, рівень зайнятості та інноваційну спроможність країни. Водночас спостерігається диспропорційність у розвитку окремих галузей, низька інвестиційна активність, технологічне відставання, енергетична залежність і слабка інтеграція у глобальні виробничі ланцюги. Це зумовлює потребу у комплексному аналізі сучасних тенденцій, чинників та напрямів модернізації промисловості України в умовах трансформаційної економіки з метою формування ефективної політики її структурного оновлення та підвищення конкурентоспроможності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Проблематика розвитку промислового сектору України в умовах трансформаційної економіки широко висвітлена у працях українських дослідників. Українські наукові школи акцентують увагу на структурних зрушеннях, технологічній модернізації та інституційних детермінантах зростання; зокрема, досліджуються питання реіндустріалізації, цифровізації виробництва, формування кластерів та ланцюгів доданої вартості, підвищення енерго- та ресурсоефективності. Ці питання досліджували: Брагіна О. [4], Воронкова В. [2], Житник О. [3], Ішук С. [1], Кулакова С. [3], Ляховська О. [1], Міняйленко І. [3], Созанський Л. [1], Шевченко А. [5]., але питання є відкритим та актуальним, адже під впливом зовнішніх чинників змінюються тенденції розвитку будь – якої галузі в тому числі і промисловість.

Мета статті: виявлення ключових тенденцій розвитку промислового сектору України в умовах трансформаційної економіки.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Розвиток промислового сектору України в умовах трансформаційної економіки є одним із ключових чинників забезпечення стійкого економічного зростання, підвищення конкурентоспроможності національної економіки та зміцнення її експортного потенціалу. Промисловість формує основу матеріального виробництва, створює робочі місця, генерує інновації та сприяє розвитку суміжних галузей. Проте трансформаційні процеси, що відбуваються в Україні під впливом глобалізаційних змін, воєнних викликів, деструкції виробничих ланцюгів, енергетичної нестабільності та структурних дисбалансів, зумовлюють необхідність переосмислення ролі й місця промисловості у національній економіці.

Сьогоденна потреба у переході до моделі інноваційно-цифрової та “зеленої” реіндустріалізації, що передбачає впровадження технологій Industry 5.0, підвищення енергоефективності, розвитку високотехнологічних виробництв і створення умов для інтеграції українських підприємств у глобальні ланцюги доданої вартості. В умовах післявоєнного відновлення важливим завданням стає відновлення промислового потенціалу на новій технологічній та організаційно-економічній основі, що поєднує державну підтримку, інвестиційну активність, інноваційний розвиток і регіональну збалансованість [6, 9, 10].

Таким чином, вивчення тенденцій розвитку промислового сектору України в умовах трансформаційної економіки є актуальним, оскільки дозволяє виявити структурні закономірності, визначити стратегічні пріоритети модернізації, розробити ефективні механізми державного та корпоративного управління для підвищення стійкості й конкурентоспроможності вітчизняної промисловості.

Показники обсягу реалізованої промислової продукції за 2025 рік ілюструють поточні структурні тенденції розвитку промислового сектору України. Як видно з рисунка 1, спостерігається нерівномірність розподілу обсягів виробництва протягом року, що свідчить про вплив сезонності, коливань попиту та енергетичних ризиків на діяльність підприємств. Водночас поступове зростання у другому півріччі демонструє адаптаційні можливості галузей до умов трансформаційної економіки, впровадження цифрових технологій управління виробничими процесами та часткове відновлення експортних каналів.

Отже, аналіз обсягів реалізованої промислової продукції дозволяє не лише оцінити поточну динаміку промислового виробництва, а й виявити ключові тенденції розвитку промисловості України – структурні зрушення, технологічне оновлення, цифровізацію процесів і підвищення стійкості підприємств до зовнішніх шоків, що повністю відповідає змісту дослідження про розвиток промислового сектору в умовах трансформаційної економіки.

Обсяг реалізованої промислової продукції у 2025 році, млн грн, без ПДВ та акцизу представлено на рис. 1.

Дані, наведені на рис. 1, відображають структуру реалізованої промислової продукції України у 2025 році. Помітно, що найбільші обсяги виробництва припадають на періоди з травня по серпень, коли сукупна частка реалізованої продукції перевищує 45 % річного обсягу. Це пояс-

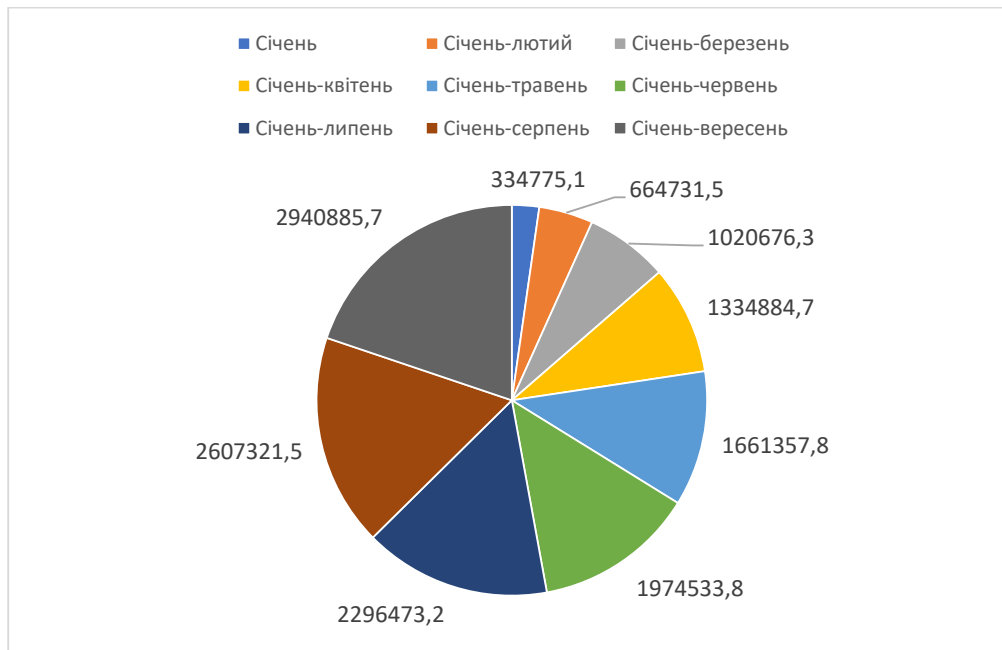


Рис. 1. Обсяг реалізованої промислової продукції у 2025 році, млн грн [11]

нюється підвищенням активності переробної промисловості, зростанням попиту на продукцію машинобудування, металургії та харчової галузі в літньо-осінній сезон. Водночас низькі показники у січні–березні свідчать про сезонний спад виробництва, що є типовим для більшості галузей промисловості.

Порівняно з попередніми роками, структура реалізації продукції у 2025 році демонструє поступове вирівнювання динаміки між окремими періодами, що відображає адаптацію промислових підприємств до умов трансформаційної економіки. Це зумовлено цифровізацією управлінських процесів, удосконаленням логістичних ланцюгів, відновленням енергетичної стабільності та зростанням експортної активності. Збільшення частки продукції у другому півріччі року свідчить про поступове нарощування виробничих потужностей і повернення промисловості на траєкторію відновлення.

Таким чином, аналіз обсягів реалізованої промислової продукції у 2025 році підтверджує тенденцію поступової стабілізації та переходу до фази зростання промислового сектору, що є важливою передумовою для формування нової моделі інноваційно-цифрової та «зеленої» реіндустріалізації України.

Проаналізуємо індекси промислової продукції в Україні у 2015–2025 роках (табл. 1).

У 2015–2025 роках динаміка промислового виробництва в Україні мала хвилеподібний характер, що відображає вплив як внутрішніх, так і зовнішніх економічних факторів. Початко-

вий період (2015–2019 рр.) характеризувався відносною стабільністю, коли індекси промислової продукції коливалися поблизу 100 %, свідчаючи про поступове відновлення після економічного спаду початку десятиліття. У цей час відзначалося повільне зростання виробництва, що підтримувалося стабілізацією макроекономічної ситуації та відновленням зовнішнього попиту.

Починаючи з 2020 року спостерігається різке погіршення показників, зумовлене пандемією COVID-19, порушенням глобальних ланцюгів постачання та зниженням виробничої активності. Особливо помітне падіння зафіксовано у 2022 році, коли внаслідок воєнних дій індекси промисловості в окремі місяці знижувалися до 55–60 %, що свідчить про глибоку кризу виробничого сектору, втрату потужностей і руйнування логістичної інфраструктури.

Починаючи з 2023 року, ситуація поступово стабілізується. У 2024–2025 роках спостерігається відновлення промислового виробництва, про що свідчать індекси понад 100 %, особливо у квітні–червні 2025 року, коли вони перевищують 110 %. Це свідчить про активізацію виробництва, відновлення експортної діяльності та часткове відродження інвестиційної активності. Поступове зростання також пов'язане із відновленням енергетичної стабільності, адаптацією підприємств до нових умов і впровадженням цифрових технологій у виробничі процеси.

Загалом промисловість України у 2015–2025 роках пройшла три ключові етапи: стабілізаційно-відновний (2015–2019 рр.), кри-

Таблиця 1

Індекси промислової продукції в Україні у 2015–2025 роках 1 [8, 11]

	Місяць (період) до відповідного місяця (періоду) попереднього року										
	2025	довідково									
		2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Січень	95,2	119,0	61,0	103,3	96,5	95,1	99,0	103,9	104,3	100,1	83,5
Лютий	91,2	113,2	72,4	90,7	95,8	99,0	98,3	105,2	96,6	108,2	83,5
Січень-лютий	94,0	116,0	66,3	97,0	96,2	97,0	98,6	104,5	100,4	104,1	83,5
Березень	93,6	106,3	144,1	46,5	102,6	93,3	102,4	104,3	100,9	103,1	82,7
Січень-березень	93,9	112,5	82,7	78,9	98,4	95,7	99,9	104,5	100,5	103,7	83,2
Квітень	93,6	113,1	119,4	53,5	113,7	84,9	104,3	105,5	97,1	104,2	83,3
Січень-квітень	93,9	112,6	89,7	72,4	101,9	93,0	101,0	104,7	99,7	103,9	83,2
Травень	98,4	104,9	118,2	59,3	106,7	87,5	103,3	103,5	103,5	101,1	83,7
Січень-травень	94,9	111,0	94,5	69,8	102,8	91,9	101,5	104,5	100,4	103,3	83,3
Червень	102,9	100,8	114,4	59,6	102,4	95,3	100,6	102,3	106,0	98,1	85,3
Січень-червень	96,1	109,2	97,5	68,1	102,8	92,4	101,3	104,1	101,3	102,4	83,7
Липень	103,2	99,8	114,8	58,0	101,5	97,1	101,7	104,1	101,0	101,4	86,8
Січень-липень	97,0	107,8	99,7	66,6	102,6	93,1	101,4	104,1	101,3	102,3	84,1
Серпень	100,5	97,4	115,4	60,8	101,9	95,9	101,2	100,8	102,9	105,2	92,6
Січень-серпень	97,5	106,5	101,5	65,9	102,5	93,5	101,4	103,7	101,5	102,7	85,0
Вересень	100,0	103,7	112,4	60,6	100,2	96,6	100,4	101,5	100,9	105,0	93,5
Січень-вересень	98,0	106,2	102,6	65,3	102,2	93,8	101,2	103,4	101,4	102,9	85,9
Жовтень		102,8	117,3	59,0	102,4	95,8	97,1	102,7	101,3	105,1	92,9
Січень-жовтень		105,8	104,1	64,6	102,2	94,0	100,8	103,4	101,4	103,2	86,6
Листопад		100,8	117,5	58,9	101,2	100,5	94,1	101,9	100,5	108,7	91,4
Січень-листопад		105,3	105,3	64,0	102,1	94,6	100,1	103,2	101,3	103,7	87,1
Грудень		97,9	123,7	56,1	99,7	105,3	93,3	101,1	99,4	106,6	94,9
Січень-грудень		104,6	106,8	63,3	101,9	95,5	99,5	103,0	101,1	104,0	87,7

Примітка: ¹ Дані наведено без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії

зовий (2020–2022 рр.) і адаптаційно-відновний (2023–2025 рр.). Сезонні коливання зберігалися протягом усього періоду, з характерним зниженням показників на початку року та підвищенням у середині й наприкінці. У підсумку 2025 рік демонструє найвищий рівень промислової активності за десятиріччя, що дає підстави стверджувати про поступове відродження виробничого потенціалу країни, формування нової моделі стійкого зростання та зміцнення промислової бази як основи економічного розвитку України.

Індекси добувної та переробної промислової продукції за 2015 – 2025 роки представлено в табл. 2 та індекси постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря за 2015 – 2025 роки представлено в табл. 3.

Таблиця демонструє динаміку індексів добувної та переробної промислової продукції України за 2015–2025 рр., що дає змогу простежити еволюцію промислової активності в умовах економічної нестабільності, цифрової модернізації та воєнних викликів.

У 2015–2019 рр. простежується помірне відновлення промислового виробництва після кризових явищ початку десятиліття. Індекси переважно коливалися в межах 95–110 %, що свідчить про поступове зростання виробництва та адаптацію підприємств до ринкових умов. 2016–2017 рр. відзначилися певним підйомом, зокрема у березні 2017 р. індекс перевищив 111 %, що пов'язано з підвищенням попиту на металургійну та машинобудівну продукцію.

У 2020 р. спостерігалось зниження виробничої активності внаслідок пандемії COVID-19, що спричинило короткострокове уповільнення промисловості, однак уже в 2021 р. відбулося часткове відновлення. Різне падіння у березні 2022 р. до 53,1 % зумовлене воєнними діями, зупинкою підприємств і руйнуванням логістичних ланцюгів. Проте з квітня того ж року почалося поступове відновлення – індекс перевищив 110 %, що свідчить про адаптацію промисловості до нових умов [7].

У 2023–2025 рр. спостерігається тенденція до стабілізації: показники коливаються навколо

Таблиця 2

Індекси добувної та переробної промислової продукції за 2015–2025 роки 1 [8, 11]

Січень	Лютий	Березень	Квітень	Травень	Червень	Липень	Серпень	Вересень	Жовтень	Листопад	Грудень
2015 рік											
84,3	98,6	108,5	98,9	102,0	100,7	100,3	96,7	106,7	106,7	95,3	100,7
2016 рік											
84,9	110,4	105,2	99,4	98,1	96,5	103,9	98,4	107,3	106,2	99,8	99,7
2017 рік											
84,9	98,8	111,6	94,4	105,2	99,6	98,5	100,8	105,1	107,7	98,6	98,8
2018 рік											
89,3	99,0	105,3	98,5	102,9	98,7	100,5	98,4	105,5	109,6	96,9	96,4
2019 рік											
88,8	99,7	111,3	98,3	101,6	94,9	103,0	97,1	104,9	106,1	94,9	96,6
2020 рік											
90,2	102,1	105,2	87,5	104,8	105,0	104,2	96,4	105,3	105,7	98,7	100,9
2021 рік											
82,9	101,4	113,0	99,0	98,0	100,4	102,0	97,1	104,2	106,8	99,8	99,7
2022 рік											
85,1	89,1	53,1	118,1	111,0	101,7	99,4	101,9	102,8	104,7	100,0	94,9
2023 рік											
93,1	104,0	116,8	93,1	107,4	98,0	100,4	101,7	101,6	109,9	98,4	99,4
2024 рік											
89,1	101,7	107,0	101,9	98,7	94,2	99,3	99,0	108,3	108,2	96,0	97,2
2025 рік											
87,1	92,2	112,7	99,0	105,4	98,2	99,8	96,7	107,2			

Примітка: ¹ Дані наведено без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії

100 %, без різких спадів, що вказує на поступове вирівнювання виробничих процесів і зміцнення галузі. Це стало можливим завдяки відновленню енергопостачання, цифровізації обліку, автоматизації виробничих операцій та впровадженню енергоефективних технологій.

Загалом, динаміка індексів відображає перехід від фази кризових коливань до етапу цифрово-інноваційного відновлення промисловості, що базується на структурних змінах, модернізації виробництва й поступовому зростанні конкурентоспроможності українських підприємств у післявоєнний період.

Сектор постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря протягом усього періоду залишається більш чутливим до сезонних коливань і кризових впливів. З 2015 по 2018 роки фіксувалися значні коливання індексу – від 75 до 120 %, що було пов'язано із сезонністю попиту, енергетичною залежністю та реформуванням ринку електроенергії. У 2019–2020 роках відбулося відносне вирівнювання показників на рівні близько 100 %, однак у 2022 році внаслідок масованих атак на енергетичну інфраструктуру знову спостерігалася падіння. У подальші роки сектор демонструє

поступове відновлення завдяки модернізації потужностей, розвитку систем обліку й автоматизованого керування, що забезпечує кращу стійкість і гнучкість енергопостачання.

Промисловість України пройшла кілька етапів трансформації: від відновлення після кризи 2015 року до глибокого спаду у 2022 році та поступового відродження у 2023–2025 роках. Це свідчить про адаптаційні можливості підприємств і активне впровадження цифрових технологій, спрямованих на підвищення ефективності виробництва, енергозбереження та управління ризиками. Середньострокова тенденція вказує на збереження стабільного, хоча й помірного зростання в межах 100–105 %, що є ознакою.

Висновки і пропозиції. Промисловий сектор України за 2015–2025 роки пройшов три послідовні етапи: стабілізаційно-відновний (2015–2019), кризовий (2020–2022) та адаптаційно-відновний (2023–2025). Хвилеподібна динаміка індексів промислового виробництва та нерівномірність обсягів реалізації за місяцями відображають чутливість галузі до зовнішніх шоків (пандемія, воєнні дії, енергетичні ризики) і водночас зростання спроможності підприємств до адаптації. Починаючи з 2023 року фіксується

Індекси постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря
за 2015–2025 роки 1 [8, 11]

Січень	Лютий	Березень	Квітень	Травень	Червень	Липень	Серпень	Вересень	Жовтень	Листопад	Грудень
2015 рік											
89,8	88,3	101,0	82,8	89,0	97,0	105,2	91,6	103,0	117,3	113,2	114,2
2016 рік											
114,0	83,3	87,8	84,2	90,1	103,0	107,1	106,9	98,0	121,3	108,6	106,5
2017 рік											
103,7	88,0	84,0	87,2	91,8	100,4	105,4	106,3	95,4	116,2	111,5	105,1
2018 рік											
107,1	92,5	107,0	75,1	92,4	97,4	105,7	97,5	97,8	113,2	118,9	113,5
2019 рік											
96,5	85,8	103,2	84,5	93,0	102,7	97,5	102,7	95,4	109,5	107,8	107,5
2020 рік											
101,7	96,1	95,9	87,8	96,3	100,9	104,6	97,3	98,9	104,9	118,3	113,0
2021 рік											
91,5	95,4	102,0	86,1	91,9	98,8	112,9	95,4	93,0	116,4	101,3	110,1
2022 рік											
100,2	83,0	77,7	87,7	91,5	95,5	108,2	98,7	100,8	106,5	99,4	104,4
2023 рік											
106,3	106,4	98,0	88,2	102,3	94,3	104,9	103,4	89,3	107,1	111,8	113,1
2024 рік											
104,4	88,7	104,1	78,3	100,9	89,9	104,6	102,5	93,4	111,8	114,2	106,1
2025 рік											
99,9	101,6	92,6	92,3	93,8	97,5	106,4	96,9	94,9			

Примітка: ¹ Дані наведено без урахування тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії

поступова стабілізація, а у 2024–2025 роках – відновлення виробничої активності понад 100 % за низкою періодів, що свідчить про часткове відновлення експортних каналів, зростання завантаженості потужностей та повернення інвестиційного інтересу. Порівняльний аналіз добувної й переробної промисловості та енергетичного сегмента підтвердив вищу сезонну чутливість і вразливість енергопостачання, однак модернізація інфраструктури й автоматизація обліку покращують стійкість системи.

Отримані результати доводять, що ключовими драйверами відновлення є цифровізація управлінських і виробничих процесів, підвищення енергоефективності, прискорення технологічного оновлення та інтеграція у глобальні ланцюги доданої вартості. Подальший розвиток промисловості має спиратися на модель інноваційно-цифрової та «зеленої» реіндустріалізації, що поєднує інвестиції у високотехнологічні виробництва, розвиток людського капіталу й захист критичної інфраструктури. Для закріплення позитивної траєкторії необхідні цільові інструменти промислової політики: стимулювання інвестицій і R&D, програми енергоефек-

тивності, підтримка експорту з високою доданою вартістю, розбудова кластерів і механізмів smart-спеціалізації, а також розширення доступу МСП до цифрових платформ (ERP/MES/SCM/CRM, BI/AI). Перспективи подальших досліджень пов'язані з мікрорівневою верифікацією ефектів цифровізації й «зелених» технологій за галузями, оцінкою продуктивності та експортної складності, а також моделюванням сценаріїв повоєнної реіндустріалізації з урахуванням регіональних відмінностей.

Література:

1. Ішук С. О., Созанський Л. Я., Ляховська О. В. Трансформації у промисловому секторі економіки України: регіональний вимір. *Регіональна економіка*. 2023. № 107 (1). С. 88–101. DOI: <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2023-1-9>
2. Цифрова трансформація промислового менеджменту: теорія і практика : монографія за ред. д. філософ. н., проф. В. Г. Воронкової, д. е. н., проф. Н. Г. Метеленко. Львів-Торунь : Liha-Pres, 2023. 816 с.
3. Житник О., Кулакова С., Міняйленко І. Аналіз переробної промисловості України та шляхи зростання її конкурентоспроможності. *Економіка та суспільство*. 2024. № 60. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-18>
4. Брагіна О. С., Забродна І. О. Стан та ефективність розвитку промисловості в Україні. *ECONOMICS: time realities*.

2023. № 2(66). С. 20–25. DOI: <https://doi.org/10.15276/ETR.02.2023.3>
5. Шевченко А. В. Напрями та завдання промислової політики України в умовах війни та повоєнного відновлення. *Проблеми економіки*. 2023. № 3 (57). С. 128–133. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2023-3-128-133>
 6. Шабан К. С., Карбовська Л. О., Каліна І. І., Козлова А. І. Формування маркетингової інноваційної політики поліграфічних підприємств України: проблеми та перспективи розвитку. *Удосконалення напрямів розвитку України в умовах сучасної світової кон'юнктури: кол. моногр.* Харків : СГ НТМ «Новий курс», 2023. 182 с.
 7. Каліна І. І., Палій С. А., Шуляр Н. М. Визначення основних пріоритетів реалізації стратегії цифровізації підприємств в умовах воєнного стану. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Економічні науки*. 2022. Вип. 3 (66). С. 63–69. DOI: <https://doi.org/10.32782/2523-4536/66-9>
 8. Коваленко Н. В. Управління розвитком промислових підприємств України автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та упр. підприємствами».
 9. Попело О., Кривко Д. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку промислових підприємств в умовах циркулярної економіки. *Науковий вісник Полісся*. 2024. № 1 (28). С. 458–469. DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-1\(28\)-458-469](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-1(28)-458-469)
 10. Братусь Г. А., Мазур Ю. В., Козлова А. І. Активізація інноваційної діяльності промислових підприємств для підвищення їх конкурентоспроможності. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Економічні науки*. 2025. № 2 (78). DOI: <https://doi.org/10.32689/2523-4536/78-2>
 11. Державна служба статистики України. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
- References:**
1. Ishchuk S. O., Sozanskyi L. Ya., Liakhovska O. V. (2023). Transformatsii u promyslovomu sektori ekonomiky Ukrainy: rehionalnyi vymir [Transformations in the industrial sector of the economy of Ukraine: regional dimension]. *Rehionalna ekonomika*, 107 (1), pp. 88–101. DOI: <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2023-1-9>
 2. Tsyfrova transformatsiia promyslovoho menedzhmentu: teoriia i praktyka [Digital transformation of industrial management: theory and practice] : monohrafiia za red. d. filosof. n., prof. V. H. Voronkovo, d. e. n., prof. N. H. Metelenko. Lviv-Torun : Liha-Pres, 2023. P. 816.
 3. Zhytnyk, O., Kulakova, S., & Miniailenko, I. (2024). Analiz pererobnoi promyslovosti ukrainy ta shliakhy zrostannia yii konkurentospromozhnosti [Analysis of the processing industry of Ukraine and ways to increase its competitiveness]. *Ekonomika ta suspilstvo*, (60). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-18>
 4. Brahina O. S., Zabrodna I. O. (2023) Stan ta efektyvnist rozvytku promyslovosti v Ukraini. [State and efficiency of industrial development in Ukraine] *ECONOMICS: time realities*. № 2 (66), pp. 20–25. DOI: <https://doi.org/10.15276/ETR.02.2023.3>
 5. Shevchenko A. V. (2023) Napriamy ta zavdannia promyslovoi polityky Ukrainy v umovakh viiny ta povoiennoho vidnovlennia. [Directions and tasks of industrial policy of Ukraine in conditions of war and military recovery]. *Problemy ekonomiky*, № 3 (57), pp. 128–133. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2023-3-128-133>
 6. Shaban K. S., Karbovska L. O., Kalina I. I., Kozlova A. I. (2023) Formuvannia marketynhovoï innovatsiinoï polityky polihrafichnykh pidpriemstv Ukrainy: problemy ta perspektvy rozvytku [Formation of marketing innovation policy of printing enterprises of Ukraine: problems and prospects for development] *Udoskonalennia napriamiv rozvytku Ukrainy v umovakh udoskonalennia napriamiv rozvytku Ukrainy v umovakh shvydnoi svitovoi koniunktury: kol. monohr.* Kharkiv: SH NTM “Novyi kurs”, p. 182.
 7. Kalina I. I., Palii S. A., Shuliar N. M. (2022) Vyznachennia osnovnykh priorytetiv realizatsii stratehii tsyfrovizatsii pidpriemstv v umovakh voiennoho stanu [Determination of the main priorities of implementing the strategy of digitalization of enterprises in conditions of martial law]. *Naukovi pratsi Mizhrehionalnoi Akademii upravlinnia personalom. Ekonomichni nauky*, № 3 (66), pp. 63–69. DOI: <https://doi.org/10.32782/2523-4536/66-9>
 8. Kovalenko N. V. (2020) Upravlinnia rozvytkom promyslovykh pidpriemstv Ukrainy [Management of the development of industrial enterprises of Ukraine] avtoref. dys. na zdobuttia nauk. stupenia d-ra ekon. nauk : spets. 08.00.04 “Ekonomika ta upr. pidpriemstvamy”.
 9. Popelo, O., Kryvko, D. (2024). Stratehichni priorytety innovatsiinoho rozvytku promyslovykh pidpriemstv v umovakh tsyrkuliarnoi ekonomiky [Strategic advantages of innovative development of industrial enterprises in the conditions of circular economy]. *Naukovi visnyk Polissia*, (1 (28), pp. 458–469. DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-1\(28\)-458-469](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-1(28)-458-469)
 10. Bratus H. A., Mazur Yu. V., Kozlova A. I. (2025) Aktyvizatsiia innovatsiinoï diialnosti promyslovykh pidpriemstv dlia pidvyschennia yikh konkurentospromozhnosti [Activation of innovative activity of industrial enterprises to increase their competitiveness]. *Naukovi pratsi Mizhrehionalnoi Akademii upravlinnia personalom. Ekonomichni nauky*, № 2 (78). DOI: <https://doi.org/10.32689/2523-4536/78-2>
 11. State Statistics Service of Ukraine. Available at: <https://www.ukrstat.gov.ua/>

Summary. The article examines the development trends of the industrial sector of Ukraine in the context of a transformational economy characterized by deep structural shifts, a high level of uncertainty, and the need to form a new paradigm of economic growth. It is substantiated that industry is a basic element of the national economy, which ensures the reproduction of material goods, the formation of added value, employment of the population, and technological modernization of the country. The main stages of the evolution of industrial production in Ukraine in 2015–2025 are identified: stabilization and recovery (2015–2019), which was marked by the gradual restoration of production capacities after the crisis of previous years; crisis (2020–2022), caused by the COVID-19 pandemic and military actions that led to the destruction of industrial infrastructure, a decline in production volumes, and investment activity; and adaptation and recovery (2023–2025), within which there is a gradual restoration of industrial potential, increased innovative activity and digitalization of production processes. The dynamics of the volumes of industrial products sold, industrial production indices for 2015–2025, as well as the sectoral structure of the extractive, processing industries and the electricity, gas, steam and air conditioning supply sector are analyzed. It was found that the industrial sector remains sensitive to external economic and political factors, but demonstrates gradual stabilization due to the structural adaptation of enterprises, the

introduction of energy-efficient technologies, process automation and the development of digital management systems. The positive dynamics of industrial production indices in 2024–2025 indicates an intensification of production activity, an increase in capacity utilization, the restoration of export potential and investment attractiveness. Generalizing the results of the study allows us to conclude that current trends in the development of Ukrainian industry form the basis for the transition from an extensive to an innovative and technological growth model, in which digitalization, intellectual capital, environmental orientation of production, and state support for high-tech industries play a leading role.

Keywords: industrial sector, transformational economy, digitalization, reindustrialization, energy efficiency, industrial production indices, development trends, industrial enterprises.

Стаття надійшла: 10.10.2025

Стаття прийнята: 25.10.2025

Стаття опублікована: 05.11.2025